



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

Aan de fractie van GroenLinks
de heer M.J.G. Janssen

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake Veiligheid
Geusselt
BEHANDELD DOOR
IML (Ingrid) Hijden, van der

DATUM
23 november 2021
verz. 24 november 2021
TELEFOONNUMMER
043 35

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2021.31039

E-MAILADRES
Ingrid.van.der.Hijden@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte heer Janssen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Hoe kijkt u terug op het verloop van deze avond?

Antwoord 1:

De ordeverstoring in het stadion tijdens de wedstrijd MVV-Roda JC is onacceptabel. De veiligheid in het stadion kon niet langer worden gegarandeerd. Het is het heel spijtig voor de overgrote meerderheid van de fans, maar door de aanhoudende acties van de relschoppers moest er ingegrepen worden.

Vraag 2:

Waar begint en eindigt de verantwoordelijkheid van de gemeente, om de veiligheid van bezoekers in en rondom het stadion te garanderen, en waar begint en eindigt die van de voetbalclub? Dit ook met het oog op het feit dat de gemeente de eigenaar van stadion De Geusselt is.

Antwoord 2:

De BVO (Betaald Voetbal Organisatie) is organisator van de voetbalwedstrijd en daarmee verantwoordelijk voor de veiligheid in het stadion en de directe omgeving van het stadion. Tot het stadion De Geusselt in Maastricht behoren de ruimtes binnen de hekken van het stadion, tot de directe omgeving van het stadion behoren de openbare weg rondom het stadion en de parkeervoorzieningen die voor de bezoekers van het stadion worden gebruikt. De BVO is verantwoordelijk voor de organisatie van de afzonderlijke wedstrijden en is derhalve primair verantwoordelijk voor het ordentelijk verloop van de wedstrijden.

De burgemeester is op basis van artikel 174 Gemeentewet belast met het toezicht op openbare samenkomsten en gemakkelikheden. De burgemeester neemt alle maatregelen die er op gericht zijn dat de openbare orde en de rechtsorde rond de wedstrijden op aanvaardbare wijze worden gehandhaafd. Hiertoe bedient zij zich van de politie of waar dit noodzakelijk is maakt zij daarbij gebruik van de inzet van politie

Vraag 3:

Wat was de reden dat deze wedstrijd gewoon op een 'reguliere' vrijdagavond kon plaatsvinden? Is daar overleg met de KNVB over geweest?



DATUM
23 november 2021

Antwoord 3:

De wedstrijd MVV – Roda JC die heeft plaatsgevonden op vrijdag 29 oktober jl is voorbesproken in een zogenoemde voetbalvierhoek (burgemeester, Teamchef politie, Officier van Justitie en Algemeen Directeur van MVV). In aanvulling hierop was tevens een vertegenwoordiger van de KNVB aanwezig. Tijdens dit overleg is geconcludeerd dat het verplaatsen van de voetbalwedstrijd naar een andere dag of ander tijdstip niet noodzakelijk een uitkomst zou bieden bij het tegengaan van ongeregelheden.

Vraag 4:

Gelet op het feit dat het een risicowedstrijd betrof: is er een moment sprake geweest om deze van de vrijdagavond naar de zondag (overdag) te verplaatsen? Zo ja; wat is de reden dat dit niet is gebeurd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

De wedstrijd MVV – Roda JC is niet geclassificeerd als een risicowedstrijd, maar als een maatwerkwedstrijd. Voor het overige verwijst ik naar het antwoord op vraag 3.

Vraag 5:

Hoe is het overleg met de 'driehoek' verlopen?

Antwoord 5:

Vooraf zijn de uitgangspunten en tolerantiegrenzen in een plan van aanpak vastgesteld door de voetbalvierhoek. Deze zijn tijdens de wedstrijd ter uitvoering gebracht conform de gemaakte aanvullende afspraken in de voetbalvierhoek voorafgaande aan de betreffende wedstrijd.

Vraag 6:

Hoe en op welke termijn worden deze gebeurtenissen verder geëvalueerd? En kunt u aangeven welke mogelijke consequenties eraan verbonden worden?

Antwoord 6:

Binnen een week na de wedstrijd heeft een voetbalvierhoek plaats gevonden. Tevens vond in dezelfde week een bijeenkomst plaats van de landelijke Regiegroep Voetbal en Veiligheid. Tijdens deze bijeenkomst stond de landelijke trend van onrust rondom voetbalwedstrijden centraal. Tot slot wordt elke wedstrijd nabesproken in het operationeel Veiligheidsoverleg.

Vraag 7:

De burgemeester van Breda, Depla, roept op om steviger op te treden en noemt verschillende mogelijkheden variërend van puntenvermindering, het intrekken van vergunningen voor voetbalclubs, tot gebiedsverboden met (digitale) meldplicht voor supporters die over de schreef zijn gegaan.

Zijn dit ook mogelijke sancties die u overweegt?

Antwoord 7:

Dit zijn onderwerpen die besproken worden in de landelijke Regiegroep Voetbal en Veiligheid waar dhr. Depla de voorzitter van is. Uiteraard worden de aanbevelingen of maatregelen die hieruit voortkomen benut voor onze lokale situatie.



DATUM
23 november 2021

Vraag 8:

Hoe is het toch mogelijk dat er nog steeds zoveel vuurwerk het stadion naar binnen wordt genomen en welke acties gaan worden ondernomen om dat een halt toe te roepen?

Antwoord 8:

In en rond het stadion mogen supporters geen vuurwerk in hun bezit hebben. De BVO draagt zorg voor een strikte foullering van de supporters. De vraag hoe er toch vuurwerk in het stadion terecht is gekomen zal onderdeel uitmaken van de evaluatie.

Naar aanleiding van het gooien van vuurwerk op 29 oktober volgt een dadergerichte aanpak in samenwerking tussen de voetbalbond en het OM. Vuurwerk in voetbalstadions is verboden. Overtredingen van dit verbod worden afgedaan via het strafrecht (Openbaar Ministerie). Tevens wordt aan de overtreder een landelijk stadionverbod opgelegd (KNVB).

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
de Burgemeester,

J.M. Penn- te Strake

Schriftelijke vragen